

Заявка 13/2014 на участие в конкурсе КУБОК-789	
Дата заполнения заявки	15.07.2014
ФИО автора/авторов проекта (в случае подачи заявки физическим лицом или группой авторов)	Исследовательская группа ЦИРКОН (АНО "Социологическая мастерская Задорина")
Название компании (в случае подачи заявки организацией)	
Название проекта	Модели самоорганизации граждан с возможностью эффективного согласования частных и общественных интересов (на примере ТСЖ)
Тема исследования (краткое описание проекта, 2000-3000 знаков)	<p>Проект был направлен на получение социологической информации об эффективных моделях (шаблонах) коллективных практик, поведения по самоорганизации граждан в рамках ТСЖ. Такая информация может быть полезна руководителям и специалистам разного уровня, занимающимся решением проблем согласования интересов в условиях модернизации российского некоммерческого сектора в соответствии с изменившимися запросами общества.</p> <p>Исследование носило комплексный характер; для решения поставленных целей и задач были использованы различные количественные и качественные исследовательские процедуры. Методической основой исследования стали выборочные опросы членов ТСЖ (как руководителей, так и рядовых членов) в виде полуструктурированных интервью и анкетирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведены полуструктурированные интервью с руководителями жилищных объединений (всего 60 интервью) в трех городах – Москве, Ярославле, Уфе. 2. Собраны карточки ТСЖ, содержащие объективную информацию о ТСЖ (всего 63 карточки) в ТСЖ трех городов – Москвы, Ярославля, Уфы. 3. Проведены полуструктурированные интервью с участниками (активистами) жилищных объединений (всего 30 интервью) в трех городах – Москве, Ярославле, Уфе. 4. Проведено количественное исследование - массовый опрос жителей ТСЖ (всего 1236 респондентов) в трех городах – Москве, Ярославле, Уфе. <p>Исследование позволило изучить текущее состояние баланса частных и общественных интересов на примере товариществ собственников жилья, выявить типовые конфликтные ситуаций внутри общественных объединений, вызванные столкновением частных и общественных интересов, а также изучить опыт их согласования и разрешения. Предполагается, что результаты такого исследования будут полезны и для других типов общественных объединений и всего сектора некоммерческих организаций России.</p> <p>Полный аналитический отчет по результатам исследования опубликован на сайте ЦИРКОН: http://www.zircon.ru/upload/iblock/d44/Modeli_samoorganizacii_grazhdan_s_vozmozhnostju_soglasovanija_chastnyh_i_obshhestvennyh_interesov.pdf</p> <p>Проект является тиражируемым и может быть перенесен на другие территориальные образования, в т.ч. при изучении моделей согласования частных и общественных интересов в других общественных объединениях.</p>
Общественная, научная, экономическая значимость темы	Проведенное исследование имеет общественную и научную значимость, поскольку его результаты могут быть использованы для решения существующей социальной проблемы по согласованию частных и общественных интересов, а также привносят новое знание о моделях эффективной организации граждан.

Социальная проблема вызвана тем, что в течение последних 20 лет в нашей стране параллельно с появлением новых экономических, социальных и политических институтов шел активный процесс формирования так называемого «общества потребления», оказавший заметное воздействие на социальные практики различных групп населения. Причем, как показывают данные многих социологических исследований, изменения подверглись как модели повседневного бытового поведения людей, так и стереотипы их гражданского поведения, их ощущения своего места в обществе, понимание соотношения своих прав и обязанностей. Альтруизм как мотив социального действия был в значительной степени вытеснен частным интересом, а гражданский долг – индивидуалистическим отношением к жизни. В результате, подавляющее большинство россиян, возможно, сами того не осознавая, стали действовать в соответствии с концепцией личного «рационального выбора».

Результатом стал не только низкий уровень политической и общественной активности населения, наблюдавшийся в конце 90-х и начале 2000-х годов, но и деградация многих форм коллективной самоорганизации, которые в любом демократически организованном обществе формируют институциональный костяк гражданского общества.

Вместе с тем, в последние несколько лет указанный тренд явно начал претерпевать заметные изменения. С одной стороны все больше граждан начинают проявлять социальную активность в различных ее формах, пытаются выйти за пределы индивидуализированных повседневных практик и найти современные формы трансформации частных интересов в действия, направленные на решение общезначимых задач. С другой стороны текущая правовая реальность порой просто заставляет граждан взаимодействовать друг с другом и осуществлять коллективные действия для реализации (защиты) своих вполне частных интересов. Примером такого механизма «вынужденной» социализации являются товарищества собственников жилья, различные строительные и садово-дачные кооперативы, кредитные сообщества и т.п.

Правовые возможности для создания форм самоорганизации граждан в целом существуют. Цивилистический подход к институционализации коллективных субъектов права, заданный еще в 1994 году при принятии Гражданского кодекса Российской Федерации и поддержанный Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», заключающийся в их делении на коммерческие и некоммерческие организации (далее – НКО), позволил ввести различные формы общественного действия в правовое поле. В тоже время, изначальная задача ориентировать гражданское законодательство прежде всего на создание условий для удовлетворения частных потребностей и формирование нормальных экономических отношений между субъектами права не позволила учесть особенности коллективных форм самоорганизации граждан. Как следствие, правоспособным, т.е. имеющим права и обязанности, стал не коллектив людей, объединенных общей целью и создавших для ее достижения организацию, а сама эта организация, соответствующее юридическое лицо. Сам коллектив, при этом, оказался, по сути, бесправным.

Особенно ярко вышеуказанные особенности правового регулирования проявляются в деятельности таких НКО, как товарищества собственников жилья, садовые некоммерческие товарищества и т.п. Членство в них априори предполагает необходимость подчинения общим правилам поведения, выполнение каких-то обязательств перед коллективом, в том числе, соотносении частного интереса с общественным благом. Однако, на практике, для многих членство в ТСЖ или садовом товариществе - это формальный шаг, который не воспринимается как повод для участия в каком-либо коллективном действии. Попытки же вовлечь или тем более принудить к выполнению взятых на себя обязательств перед «комьюнити» нередко приводят к

	<p>конфликтам. Конфликты внутри общественных объединений, вызванные коллизиями частных и общественных интересов, становятся довольно частыми. При этом трудности с их решениями и непропорционально тяжелые последствия во многом связаны просто с отсутствием у членов общественных объединений установок на согласование частных и общественных интересов, а также отсутствием каких-либо представлений об эффективных моделях такого согласования, приемлемых способах разрешения конфликта и достижения компромисса. Учитывая вышеизложенное, большое значение приобретает выявление типовых конфликтных ситуаций внутри общественных объединений, вызванных столкновением частных и общественных интересов, а также опыта их разрешения с целью тиражирования успешных практик и моделей коллективного поведения – что и было сделано в рамках данного исследования, где изучалось текущее состояние баланса частных и общественных интересов и опыт их согласования на примере товариществ собственников жилья. Предполагается, что результаты такого исследования будут полезны и для других типов общественных объединений и всего сектора некоммерческих организаций России.</p>
<p>Время проведения проекта (с разбивкой по этапам)</p>	<p>Проект реализован в три этапа в период с 01 ноября 2013 г. по 31 мая 2014 г. <u>1 этап: 01 ноября – 31 декабря 2013 г.</u> - Разработка комплексной программы и инструментария социологического исследования моделей самоорганизации граждан с возможностью эффективного согласования частных и общественных интересов - Пилотаж инструментария социологического исследования <u>2 этап: 01 января – 31 марта 2014 г.</u> - Сбор данных: проведение количественного исследования – массового опроса жителей ТСЖ (1200 респондентов). - Сбор данных: проведение полуструктурированного интервью с руководителями жилищных объединений (60 интервью). - Сбор данных: проведение полуструктурированного интервью с участниками (активистами) жилищных объединений (30 интервью). <u>3 этап: 01 апреля – 31 мая 2014 г.</u> - Контроль полевых работ - Обработка и анализ результатов сбора данных - Презентация результатов исследования</p>
<p>Цели исследования</p>	<p>Целью исследования является получение социологической информации об эффективных моделях (шаблонах) коллективных практик, поведения по самоорганизации граждан в рамках ТСЖ.</p>
<p>Задачи исследования</p>	<p>Для реализации указанной цели были решены следующие задачи: 1) Разработана программа и методология исследования, 2) Разработана методика сбора и анализа данных и инструментарий исследования, проведен пилотаж инструментария, 3) Подготовлена основа выборочной совокупности для проведения интервью с руководителями и членами ТСЖ, а также для количественного опроса членов ТСЖ, 4) Организованы и проведены интервью с руководителями и активными членами ТСЖ, 5) Организован и проведен количественный опрос членов ТСЖ в трех выбранных городах, 6) Проведено комплексирование данных, полученных в ходе исследования, анализ и интерпретация собранной информации, 7) Подготовлен итоговый аналитический отчет о результатах исследования.</p>
<p>Предмет исследования</p>	<p>Предметом исследования являлся опыт (как удачный, так и неудачный) согласования частных и общественных интересов в практике работы ТСЖ, в том числе: 1. Выявление склонности жителей ТСЖ к коллективному действию и общей потребности в нем: • степень распространенности в общественном мнении установок на</p>

	<p>индивидуализм/коллективизм,</p> <ul style="list-style-type: none"> • уровень активности, готовность к совместной деятельности и умение договариваться, • уровень доверия среди членов ТСЖ (межличностное общение, оказание помощи и т.п.). <p>2. Исследование опыта самоорганизации граждан в рамках жилищных объединений и выявление конфликтных ситуаций и эффективных моделей согласования интересов, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изучение текущего состояния баланса между частными интересами участников ТСЖ и общественными интересами всего ТСЖ, • Выявление различных типов конфликтных ситуаций, основанных на противопоставлении индивидуальных (частных) и коллективных (общественных) интересов в деятельности изучаемых ТСЖ, • Изучение примеров удачного и неудачного опыта разрешения конфликтных ситуаций, • Изучение отношения руководства и рядовых членов ТСЖ к различным моделям согласования частных и общественных интересов, • Выявление эффективных моделей самоорганизации граждан с точки зрения согласования интересов на примере ТСЖ, в частности, выявление эффективных моделей защиты и согласования частных и общественных интересов в случае конфликтов, • Изучение препятствий для успешной самоорганизации граждан в рамках ТСЖ и для расширения положительного опыта функционирования ТСЖ.
Объект исследования	В качестве объекта исследования выступали участники и руководители ТСЖ.
Методология исследования:	
1.Общее описание методологии	<p>Методической основой исследования являлись:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Полуформализованные интервью с руководителями и активистами ТСЖ. - Массовый опрос жителей ТСЖ по формализованному опроснику (анкете).
2.Этап сбора данных:	
2.1.Обоснование методов сбора данных	<p>В рамках исследования было решено рассмотреть феномен согласования частных и общественных интересов как со стороны активистов ТСЖ (в т.ч. председателей), так и со стороны проживающих в ТСЖ жильцов. В связи с этим в качестве адекватных методов для сбора данных были отобраны:</p> <p><u>1. Полуформализованные интервью с руководителями и активистами ТСЖ.</u></p> <p><u>2. Массовый опрос жителей ТСЖ по формализованному опроснику (анкете)</u></p> <p>В результате удалось изучить текущее состояние баланса частных и общественных интересов на примере товариществ собственников жилья, выявить типовые конфликтные ситуации внутри общественных объединений, вызванные столкновением частных и общественных интересов, а также изучить опыт их согласования и разрешения.</p>

<p>2.2. Обоснование и характеристика выборки (тип, объем, география, ошибка и т. д.)</p>	<p><u>Обоснование выборки:</u> Исходя из главной темы исследования – механизмов согласования частных и общественных интересов в рамках жилищных объединений (в т.ч. ТСЖ) – были избраны следующие критерии, являющиеся принципиальными и наиболее оптимальными с точки зрения исследуемой проблематики, а также исходя из ряда положений теории коллективного действия и общего формата исследования: 1) Экономическая развитость города/региона (создает стимулы для коллективных действий) 2) Наличие этнической разнородности в регионе (этнолингвистическая фракционализация негативно влияет на коллективные действия) Одним из трех регионов исследования изначально была избрана Москва – наиболее развитый субъект как в экономическом плане, так и с точки зрения формирования системы ТСЖ. В качестве субъекта с умеренным уровнем экономического развития была выбрана Ярославская область (город опроса - Ярославль), занимающая 40-е место по стране по валовому региональному продукту (ВРП) и 38-е место по ВРП на душу населения. Для того, чтобы в выборке нашел отражение фактор разнообразия национального состава, в опрос был включен субъект с ярко выраженной этнической разнородностью, – Башкортостан (город опроса – Уфа). Следующей ступенью построения выборочной совокупности стал уже отбор самих ТСЖ в городах опроса. Включенные в выборку ТСЖ должны были отличаться по следующим параметрам: • Размеру (общему количеству жителей в домах, в которых создано то или иное ТСЖ). • Форме управления в ТСЖ (находится ли ТСЖ на самоуправлении или управление ТСЖ частично или полностью передано управляющей компании). Также разброс будут обеспечивать такие факторы, как возраст ТСЖ (время создания), наличие/отсутствие ведомственной (корпоративной) принадлежности ТСЖ, финансовый уровень благосостояния жильцов (напр., элитная застройка).</p> <p><u>Характер выборки:</u> <u>1. Полуформализованные интервью с руководителями и активистами ТСЖ.</u> В ходе исследования было проведено 90 личных полуформализованных интервью: • 60 интервью с руководителями ТСЖ (по 20 в каждом городе), • 30 интервью с активными членами ТСЖ (по 10 в каждом городе). <u>2. Массовый опрос жителей ТСЖ по формализованному опроснику (анкете).</u> Процедура формирования выборки респондентов опроса обеспечивала случайный отбор жильцов, представляющих генеральную совокупность – жильцов домов ТСЖ. Метод опроса - опрос face to face по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности массового опроса составил 1236 респондентов (581 респондентов в Москве, 235 - в Уфе и 420 - в Ярославле). Выборочная совокупность опроса репрезентирует участников жилищного объединения по параметрам пола и возраста.</p>
<p>3. Аналитический этап (обоснование и описание методов анализа)</p>	<p>Выбор методов анализа был обоснован типом полученных данных. Для анализа данных интервью использованы методы качественного анализа текстов (в т.ч. контент-анализ, информационно-целевой анализ, структурно-тематический анализ и т.п.). Также при изучении моделей конфликтов в ТСЖ использована процедура количественного контент-анализа данных интервью. Для анализа данных массового опроса населения использовались методы статистического анализа и анализа двумерных распределений.</p>

<p>Почему решили выставить проект на конкурс?</p>	<p>Указанный проект посвящен изучению низовой гражданской активности - одной из традиционных тем исследований Группы ЦИРКОН, которая при этом является актуальной и для общественной жизни страны. Он дает представление о значительном уровне методологической проработки прикладных эмпирических исследований, а также богатом методическом арсенале, используемом ЦИРКОН при реализации проектов. Проект является инициативным и поддержан средствами государственного финансирования (грант Президентской программы поддержки НКО), полученными в результате победы в конкурсе. На наш взгляд, указанный проект является достойным образцом деятельности Группы ЦИРКОН и может быть представлен на суд жюри всероссийского конкурса социологических и маркетинговых исследований Ассоциации "Группа 7/89".</p>
<p>Краткая информация о биографии, профессиональной деятельности автора/авторов проекта, достижениях</p>	<p>Большинство авторов проекта являются сотрудниками Исследовательской группы ЦИРКОН: И.В.Задорин - руководитель, Д.В.Мальцева - социолог-аналитик, Е.В.Халкина - менеджер полевого отдела, А.П. Хомякова - ведущий социолог-аналитик, Л.В.Шубина - заместитель руководителя. Справка о сотрудниках представлена на сайте ЦИРКОН: http://www.zircon.ru/about/team/ Авторы имеют ряд личных и совместных публикаций, подробнее см. на сайте ЦИРКОН в разделе "Публикации" (http://www.zircon.ru/publications/), принимают регулярное участие в конференциях и профессиональных мероприятиях. В качестве приглашенного сотрудника в настоящем исследовании принимала участие также Е.И. Борисова (ГУ ВШЭ, НУЛ "ИАЭР" ЦФИ).</p>