

Заявка 12/2014 на участие в конкурсе КУБОК-789	
Дата заполнения заявки	15.07.2014
ФИО автора/авторов проекта (в случае подачи заявки физическим лицом или группой авторов)	
Название компании (в случае подачи заявки организацией)	Исследовательская группа ЦИРКОН (АНО "Социологическая мастерская Задорина")
Название проекта	Социологический анализ опыта использования современных технологий электронной демократии (порталы публичных обращений/петиций и открытого голосования)
Тема исследования (краткое описание проекта, 2000-3000 знаков)	<p>Проект был нацелен на изучение опыта, проблем и перспектив использования современных технологий электронной демократии (ЭД) населением России. Электронная демократия представляет собой форму народного волеизъявления, основанную на использовании информационно-коммуникационных технологий как средства для организации коллективных действий (информирования, инициирования общественных обсуждений, принятия совместных решений) на разных уровнях. В рамках данного исследования ЭД рассматривалась на примере порталов публичных обращений (петиций). Проект подразумевал реализацию нескольких видов исследовательских процедур.</p> <p>На первом этапе исследования был составлен обзор площадок электронной демократии общенационального уровня, действующих в настоящее время в России. Затем, на основе анализа характеристик представленных площадок, для проведения дальнейшего статистического и контент-анализа обращений были отобраны три площадки, обладающие гетерогенными характеристиками – порталы «OnlinePetition.ru» (http://www.onlinepetition.ru/), «Демократор.ру» (http://democrator.ru) и «Общественная российская инициатива» («РОИ») (https://www.roi.ru). Статистический анализ был проведен по всему временному периоду существования трех указанных площадок, контент-анализ – по обращениям за последние 3 года, опубликованным на портале «РОИ» (выборка контент-анализа составила 430 обращений). В результате статистического и контент-анализа были получены данные о количестве публичных обращений в целом, количестве решенных и нерешенных проблем, характере обращений и их территориальной дифференциации – что позволило провести их типологизацию. Проведенный анализ обращений имел большое значение с точки зрения изучения опыта использования технологий электронной демократии в России в настоящее время, а также перспектив их развития в ближайшие годы.</p> <p>На следующем этапе исследования практика использования современных технологий ЭД была проанализирована на конкретных примерах посредством реализации качественных и количественных процедур сбора данных. В частности, были подробно изучены два кейса - в Санкт-Петербурге и Новомосковске Тульской области, - где были расположены проблемы, ставшие предметами обращений на портале «Демократор.ру», через интервью с реальными инициаторами и «подписантами» обращений (21 интервью). Были подробно рассмотрены истории обращений - от возникновения идеи размещения, сбора подписей, отправки адресатам обращений до дальнейших действий по решению социальных проблем, заявленных в этих обращениях. В Новомосковске был также проведен опрос населения (300 респ.), нацеленный на изучение информированности и оценку жителями возможности решения социальных проблем с помощью технологий ЭД.</p>

	<p>Таким образом, в рамках данного проекта были выявлены как некоторые общие тенденции развития и использования современных технологий электронной демократии в России, так и их проявление в частных, конкретных кейсах.</p> <p>Полный аналитический отчет по результатам исследования опубликован на сайте ЦИРКОН: http://www.zircon.ru/upload/iblock/bb5/Sociologicheskij_analiz_opyta_isspolzovanija_sovremennyh_elektronnyh_tehnologij_demokratii.pptx</p> <p>Проект является тиражируемым и может быть перенесен на другие электронные площадки и территориальные образования.</p>
<p>Общественная, научная, экономическая значимость темы</p>	<p>Реализованный проект имеет как общественную, так и научную значимость.</p> <p>Общественная значимость проекта определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы для решения существующей в настоящее время социальной проблемы, связанной с низким уровнем вовлеченности населения в гражданские инициативы. С одной стороны, в последние несколько лет в России были запущены сайты, которые позволяют гражданам объединяться вокруг общих социально-значимых проблем, совместно создавать и обсуждать тексты коллективных обращений в органы государственной власти и местного самоуправления, а также контролировать состояние работы по указанным коллективным обращениям. Развитие электронной демократии нашло поддержку и со стороны государственных органов - Правительство РФ утвердило государственную программу «Информационное общество (2011-2020 г.)», создаются сервисы для обеспечения общественного обсуждения и контроля над деятельностью органов государственной власти, инструменты общественного управления на муниципальном уровне; в 2013 г. запущена официальная законодательно закреплённая площадка ЭД «Российская общественная инициатива».</p> <p>С другой стороны, очевидно, что без активного движения снизу, без широкого участия самих граждан во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями, без проявления на массовом уровне инициативы по публичному, открытому обсуждению и продвижению общественно значимых вопросов развитие демократии (и электронной – как ее частного проявления) в нашей стране невозможно. В то же время, по мнению многих специалистов и экспертов, нынешнее состояние российского общества характеризуется пассивностью населения, слабостью гражданского общества, низкой социальной активностью, в том числе и в использовании современных информационно-коммуникативных технологий.</p> <p>Научная значимость проекта заключается в получении информации, способной решить существующую гносеологическую проблему, связанную с недостатком комплексной информации о том, в какой степени российское общество испытывает потребность, и насколько оно готово к развитию электронной демократии, как оценивает эффективность использования современных информационно-коммуникационных технологий для выражения общественных интересов, участия граждан в управлении государством, защиты своих прав и свобод, развития институтов гражданского общества.</p> <p>Информационные системы электронной демократии потенциально несут в себе возможность для развития инициативы, солидаризации и консолидации граждан в деле их вовлечения в принятие управленческих решений органами государственной власти и местного самоуправления. Однако предполагается, что пока россияне, во-первых, слабо информированы о существовании и возможностях подобных систем, во-вторых, относятся к ним с недоверием и не проявляют готовности к участию. Кроме того, практически не изучены риски манипулирования общественными настроениями с использованием средств электронной демократии.</p> <p>Значимость результатов проекта заключается в выявлении не только текущего уровня вовлеченности граждан во взаимодействие с органами</p>

	<p>власти, МСУ и другими организациями посредством применения новых технологий, но и потенциала и перспектив развития электронной демократии в России, проблемных мест и барьеров, препятствующих ее развитию, в том числе, связанных с уровнем гражданской активности населения, степенью готовности власти к конструктивным коммуникациям с гражданами по общественно значимым вопросам, с состоянием интернетизации и компьютеризации в стране, возможностями самих площадок. Результаты проведенного социологического анализа опыта использования современных технологий ЭД могут стать основой для разработки рекомендаций по расширению привлечения граждан к использованию современных электронных технологий демократии, развитию горизонтальных и вертикальных связей в обществе, вовлечению россиян в решение актуальных проблем общественного развития и государственного управления.</p> <p>Результаты исследования были представлены на семинаре "Центра исследований Интернета и Общества" при РЭШ и вызвали большой интерес у специалистов, занимающихся изучением гражданской активности (в т.ч. посредством Интернет-коммуникаций)</p>
<p>Время проведения проекта (с разбивкой по этапам)</p>	<p>Проект реализован в три этапа в период с 01 ноября 2013 года по 30 апреля 2014 года:</p> <p><u>1 этап: 01 ноября - 31 декабря 2013 г.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка комплексной программы и инструментария социологического исследования опыта использования современных электронных технологий демократии - Пилотаж инструментария социологического исследования <p><u>2 этап: 01 января – 31 марта 2014 г.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Подготовка базы данных публичных обращений (петиций) - Сбор данных: проведение количественного исследования – массового опроса по оценке восприятия публичных обращений, контроль полевых работ (300 респ.) - Сбор данных: проведение качественного исследования - интервью с инициаторами и подписантами обращений (петиций) (20 интервью) - Обработка и анализ результатов сбора данных <p><u>3 этап: 01 апреля – 30 апреля 2014 г.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Завершение проекта и презентация результатов исследования
<p>Цели исследования</p>	<p>Целью исследования являлся анализ опыта, проблем и перспектив использования современных технологий электронной демократии (порталы публичных обращений/петиций и открытого голосования).</p>
<p>Задачи исследования</p>	<p>Для реализации указанной цели были решены следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Разработана программа и методология исследования, 2) Разработаны методика сбора и анализа данных и инструментарий исследования, 3) Отобраны действующие площадки электронной демократии (информационные системы / порталы публичных обращений, петиций), 4) Подготовлена основа выборочной совокупности (список электронных площадок и кейсов) для проведения интервью с инициаторами публичных обращений (петиций), а также с «подписантами» обращений, 5) Организованы и проведены интервью с инициаторами публичных обращений (петиций), а также с «подписантами» обращений, 6) Организован и проведен количественный опрос населения на отобранной территории, где расположена проблема, ставшая предметом одного из обращений граждан через систему электронной демократии, 7) Проанализирован опыт использования гражданами современных технологий электронной демократии на примере некоторых информационных систем (статистика публичных обращений/петиций, типология обращений/характер проблем, статистика реализованных обращений/решенных проблем и т.п.) с помощью процедур статистического и контент-анализа, 8) Проведены комплексирование данных разных исследовательских процедур, полученных в ходе исследования, анализ и интерпретация

	<p>собранной информации,</p> <p>9) Подготовлен итоговый аналитический отчет о результатах исследования.</p>
Предмет исследования	<p>Предметом исследования являлся опыт использования гражданами РФ современных технологий электронной демократии, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Статистика публичных обращений (петиций), в том числе статистика реализованных и нереализованных обращений/решенных проблем. 2) Типология обращений (петиций); характер проблем, с которыми обращаются граждане посредством использования современных информационно-коммуникационных технологий. 3) Социальный портрет инициаторов и «подписантов» публичных обращений (петиций). 4) Мотивация инициаторов и «подписантов» публичных обращений (петиций). 5) Уровень информированности населения о современных технологиях электронной демократии, в том числе информированность жителей территорий, где расположен объект, проблема и т.п., ставший предметом одного из обращений граждан через систему электронной демократии. 6) Оценки со стороны инициаторов, «подписантов» и населения эффективности использования электронных технологий демократии для решения актуальных социально-экономических проблем, взаимодействия с представителями власти и МСУ, участия в управлении. 7) Готовность населения к использованию технологий электронной демократии. 8) Барьеры и препятствия на пути использования технологий электронной демократии, расширения привлечения граждан к использованию информационно-коммуникационных технологий для решения актуальных проблем общественного развития и государственного управления. 9) Потенциал и перспективы развития технологий электронной демократии для выражения общественных интересов, участия граждан в управлении государством, защиты своих прав и свобод, для развития институтов гражданского общества.
Объект исследования	<p>В качестве объекта настоящего исследования выступали:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Информационные системы (сайты), реализующие принципы электронной демократии (такие как «OnlinePetition.ru», «Демократор.ру», «Российская общественная инициатива» и др.). • Инициаторы и «подписанты» публичных обращений; • Население территории, где расположен объект (проблема и т.п.), ставший предметом обращений граждан через систему электронной демократии.
Методология исследования:	
1.Общее описание методологии	<p>Методической основой исследования являлись:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Статистический анализ публичных обращений/петиций, в том числе статистика реализованных и нереализованных обращений/решенных проблем. • Контент-анализ содержания обращений (петиций) с целью их типологизации. • Полуформализованные интервью с инициаторами и «подписантами» публичных обращений (петиций) через систему электронной демократии. • Количественный опрос населения конкретной территории, где расположен локальный объект, проблема и т.п., ставший предметом обращения (петиции).
2.Этап сбора данных:	
2.1.Обоснование методов сбора данных	<p>В рамках исследования было решено рассмотреть как некоторые общие тенденции развития и использования современных технологий электронной демократии в России, так и их проявление в частных, конкретных кейсах. В связи с этим были выбраны следующие методы сбора данных:</p>

	<p><u>1. Статистический анализ публичных обращений/петиций, в том числе статистика реализованных и нереализованных обращений/решенных проблем.</u></p> <p><u>2. Контент-анализ содержания обращений (петиций) с целью их типологизации.</u></p> <p>Эти методы позволили получить объективную информацию о состоянии развития электронной демократии через конкретные площадки; в т.ч. были получены данные о количестве опубликованных обращений (в т.ч. решенных и нерешенных), их характеру и территориальному распределению, что позволило произвести типологизацию обращений.</p> <p><u>2. Полуформализованные интервью с инициаторами и «подписантами» публичных обращений (петиций) через систему электронной демократии.</u></p> <p>Проведение интервью с конкретными участниками (инициаторами и подписантами) обращений на портале электронной демократии позволило подробно рассмотреть историю конкретных обращений - от возникновения идеи размещения, сбора подписей, отправки адресатам обращений до дальнейших действий по решению социальных проблем, заявленных в этих обращениях, а также оценить возможность решения социальных проблем с их помощью, выявить основные препятствия и возможности для развития технологий ЭД в России. Имея опыт непосредственного обращения на порталы ЭД, данные группы граждан могут предоставить важную для исследования информацию.</p> <p><u>3. Количественный опрос населения конкретной территории, где расположен локальный объект, проблема и т.п., ставший предметом обращения (петиции).</u></p> <p>Для того, чтобы представлять распространенность обращения к практикам ЭД адекватным является обращение к методу массового опроса на территории существования проблемы, ставшей предметом обращения на портале ЭД. Опрос населения позволил выявить уровень информированности и оценок жителями возможности решения социальных проблем с помощью технологий ЭД.</p>
<p>2.2. Обоснование и характеристика выборки (тип, объем, география, ошибка и т. д.)</p>	<p>Обоснование выборки:</p> <p>Для составления представлений о генеральной совокупности исследования на первом этапе был подготовлен обзор площадок электронной демократии общенационального уровня, действующих в настоящее время в России (9 площадок), учитывающий их различные характеристики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Длительность существования площадки (год основания); 2. Размер площадки (количество зарегистрированных пользователей, количество поданных и успешно завершенных петиций); 3. Функциональные возможности площадки (разделение обращений по тематике, регионам, органам власти, уровням власти; внутренний подсчет количества поданных и успешных обращений; интерактивные карты и т.п.); 4. Простота / сложность доступа на площадку (возможности регистрации и авторизации в системе); 5. Позиционирование площадки (государственная, независимая). 6. Количество голосов (подписей), которые необходимо собрать для дальнейшей работы с обращением. <p>Затем на основе этих характеристик были отобраны площадки для проведения статистического (3 портала) и контент-анализа (1 портал), на основе чего была создана "База данных публичных обращений/петиций", куда вошла информация по всем опубликованным на 3 отобранных порталах обращениям по полным периодам их существования. Представленные в БД данные стали основой для дальнейшего статистического и контент-анализа.</p> <p>Следующий после отбора площадок этап – отбор конкретных кейсов (обращений, петиций) для проведения исследования - массового опроса и интервьюирования инициаторов и подписантов. Поскольку выбор конкретных 1-2-х кейсов, которые будут изучены в рамках исследования, зависели, в том числе, и от возможностей</p>

доступа к аудитории, было принято решение выбрать для последующей работы число кейсов с превышением (8-10). Отобранные кейсы должны соответствовать следующим условиям:

- 1) Отобранные кейсы должны носить региональный или муниципальный характер; находиться в крупном городе России (уровень «интернетизации» населенного пункта должен быть достаточно высоким).
- 2) Отобранные кейсы должны быть посвящены общественной проблеме, в различной степени затрагивающей широкую аудиторию местного населения (например, вырубка леса, снос исторического здания, транспортная проблема микрорайона и т.п.);
- 3) Количество подписантов обращения должно быть не менее 200 человек (определяется десятикратным превышением по отношению к установленной выборке для интервью);
- 4) Кейс должен находиться в стадии, когда инициированное обращение уже было отправлено адресату, и на него был получен официальный ответ (при этом сбор подписей может быть завершен или продолжаться). Среди кейсов должны быть представлены как успешные кейсы (приведшие к изменению проблемной ситуации), так и кейсы, не имевшие успеха (не приведшие к изменению проблемной ситуации).

В качестве площадки для отбора кейсов был выбран портал «Демократор.ру». Выбор данного портала был определен сравнением трех отобранных площадок: на портале «OnlinePetition.ru» разделение обращений по уровням (федеральный, региональный, местный) отсутствует; на портале «РОИ» разделение по уровням присутствует, однако сравнение представленных обращений регионального и муниципального уровня с аналогичными обращениями на портале «Демократор.ру» позволило сделать вывод о большем количестве подписантов на последнем портале. Поскольку количество подписавших обращение людей является одной из важных характеристик для отбора, выбор был сделан в пользу портала «Демократор.ру».

Далее, на портале «Демократор.ру» нужно было отобрать кейсы, соответствующие указанным характеристикам. При этом кейсы, представленные на портале и отвечающие условиям отбора, могли быть 1) текущие (сбор подписей продолжается, но обращение отправлено и ответ на него уже получен); 2) завершенные успешно (сбор подписей прекращен, обращение закрыто, проблема решена); 3) завершенные безуспешно (сбор подписей прекращен, обращение закрыто, но проблема не решена).

Нужно отметить, что неожиданным препятствием, с которым пришлось столкнуться в ходе выполнения данной части проекта, стало полное изменение портала "Демократор.ру", произошедшее в январе 2014 г., в связи с которым некоторые важные функциональные возможности площадки были утрачены (в частности, возможность связи с инициаторами обращений). В связи с этим были предприняты дополнительные действия по поиску групп инициаторов и подписантов обращений в социальных сетях и их рекрутированию. В целом, характерная для онлайн-рекрутинга в социальных сетях проблема достижимости респондентов, коснулась и данного исследования. В результате для более подробного изучения было отобрано два кейса.

Характеристика выборки:

1. Полуформализованные интервью с инициаторами и «подписантами» публичных обращений (петиций) через систему электронной демократии.

Для реализации интервью были отобраны 2 кейса - конкретные обращения (петиции), размещенные на портале «Демократор.ру» (<http://democrator.ru>) - проблема застройки парка в Санкт-Петербурге и проблема загрязнения воздуха химическими предприятиями в Новомосковске Тульской области. Всего в ходе исследования было проведено 21 личное полуформализованное интервью с инициаторами

	<p>и «подписантами» обращения (петиции). Сначала интервью проводилось с инициаторами, на основе их рекомендаций осуществлялся поиск респондентов-«подписантов», которые, в свою очередь, также могли советовать других «подписантов» («снежный ком»).</p> <p>2. Количественный опрос населения конкретной территории, где расположена локальная проблема, ставшая предметом обращения (петиции).</p> <p>Для реализации количественного исследования – массового опроса жителей территории, на которой расположен объект, проблема, ставшие предметом публичного обращения (петиции), был отобран один из кейсов из числа анализируемых в рамках качественного исследования. Территориальная единица – город Новомосковск Тульской области.</p> <p>Метод опроса - face to face (по месту жительства респондентов). Объем выборочной совокупности массового опроса составил 301 респондента. Генеральной совокупностью опроса являлось взрослое население г. Новомосковск Тульской области (18+). Выборочная совокупность опроса репрезентирует население города по параметрам пола, возраста и образования. Ошибка выборки</p> <p>3. Статистический и контент-анализ публичных обращений (петиций). Для проведения анализа была составлена База данных публичных обращений (петиций), которая использовалась как основа выборочной совокупности сообщений для статистического и контент-анализа. Для составления Базы данных на первом этапе исследования были отобраны три электронные площадки («OnlinePetition.ru», «Демократор.ру» и «Российская общественная инициатива») и определен временной интервал включаемых в базу обращений (петиций).</p> <p>Статистический анализ был проведен на трех указанных электронных площадках (то есть по всем обращениям, представленным в Базе данных, полностью по всем временным периодам существования площадок).</p> <p>Для проведения контент-анализа на первом этапе исследования была выбрана одна площадка – портал «Демократор.ру». Изучаемый период охватывал 3 года - 2011-2013 гг. Единицами наблюдения выступили тексты обращений (петиций). Для отбора единиц наблюдения была применена технология случайной выборки, которая подразумевала выбор каждой 20-ой единицы наблюдения, начиная с 3-его обращения за 2011 год. В результате контент-анализа было проанализировано 430 обращений, что составило 5% от генеральной совокупности (8607 единиц).</p>
<p>3. Аналитический этап (обоснование и описание методов анализа)</p>	<p>Выбор методов анализа был обоснован типом полученных данных. Для анализа данных статистического и контент-анализа использовались методы статистического анализа данных и количественного контент-анализа.</p> <p>Для анализа данных интервью использованы методы качественного анализа текстов (в т.ч. контент-анализ, информационно-целевой анализ, структурно-тематический анализ и т.п.).</p> <p>Для анализа данных массового опроса населения использовались методы статистического анализа и анализа двумерных распределений.</p>
<p>Почему решили выставить проект на конкурс?</p>	<p>Указанный проект посвящен изучению низовой гражданской активности - одной из традиционных тем исследований Группы ЦИРКОН, которая при этом является актуальной и для общественной жизни страны. Он дает представление о значительном уровне методологической проработки прикладных эмпирических исследований, а также богатом методическом арсенале, используемом ЦИРКОН при реализации проектов, в т.ч. с использованием весьма редких для российской социологической практики методов сбора информации (контент-анализ). Проект является инициативными и поддержан средствами государственного финансирования (грант Президентской программы поддержки НКО), полученными в результате победы в конкурсе. На наш взгляд, указанный проект является достойным образцом деятельности</p>

	<p>Группы ЦИРКОН и может быть представлены на суд жюри всероссийского конкурса социологических и маркетинговых исследований Ассоциации "Группа 7/89".</p>
<p>Краткая информация о биографии, профессиональной деятельности автора/авторов проекта, достижениях</p>	<p>Авторы проекта являются сотрудниками Исследовательской группы ЦИРКОН: И.В.Задорин - руководитель, Д.В.Мальцева - социолог-аналитик. Е.В.Халкина - менеджер полевого отдела, Л.В.Шубина - заместитель руководителя. Справка о сотрудниках представлена на сайте ЦИРКОН: http://www.zircon.ru/about/team/ Авторы имеют ряд личных и совместных публикаций, подробнее см. на сайте ЦИРКОН в разделе "Публикации" (http://www.zircon.ru/publications/), принимают регулярное участие в конференциях и профессиональных мероприятиях.</p>